

Argu-Papier “Sonstige EE”

Was ist das Problem / die Zielstellung / die Idee?

- **Wasserkraft** historisch mit hoher Akzeptanz, allerdings mit begrenztem Potenzial
 - kein nennenswerter Zubau in den letzten 10 Jahren
 - insgesamt 430 Anlagen mit 95 MW Leistung in Betrieb
 - zum Vergleich: allein 2023 gingen 639 MW Photovoltaik neu ans Netz, in Betrieb sind ca. 4.000 MW
 - gleichzeitig muss an Bestandsanlagen mit relativ hohem Aufwand die Gewässerdurchgängigkeit sichergestellt werden, um den schlechten ökologischen Zustand unserer Fließgewässer zu verbessern (Wasserrahmenrichtlinie)
 - unklar, wie Klimawandel sich auf Verfügbarkeit auswirken wird/würde
- **Bioenergienutzung** ist ebenso ein notwendiger Pfeiler für ein 100%-EE-System
 - Vorteil: Flexibler Einsatz dank Speicher- und Transportierbarkeit, auch dezentral möglich
 - bietet grds. Chancen für Landwirtschaft, trägt aber auch zu Flächennutzungskonkurrenzen bei (“Teller vs. Tank”)
 - hat [deutlich geringere Flächeneffizienz](#) als etwa PV
 - wird gern als vermeintliche Lösung für die Mobilitätswende herangezogen, als könnten schlicht alle Verbrenner auf Biosprit umsteigen
- **Geothermie**
 - in Sachsen installierte Leistung: 19.000 Anlagen mit insgesamt 228 MW (dabei handelt es sich allerdings nicht um Tiefen-Geothermie)
 - Erkundungsvorhaben für Tiefen-Geothermie laufen, etwa im Vogtland oder im Erzgebirge
 - kann ein Baustein für eine klimaneutrale Wärmeversorgung sein; Hürde stellen die hohen Investitionskosten dar

Was haben wir in Regierungsverantwortung in Sachsen erreicht? Was haben wir noch vor?

- im Rahmen der Förderrichtlinie “EE und Speicher” werden ab Frühjahr 2024 auch Geothermie-Wärmepumpen unterstützt

Unsere drei wichtigsten Vorschläge (konkrete Maßnahmen)

1. Naturschutzgerechte Nutzung von Wasserkraft unterstützen bspw. durch Förderung von Fischaufstiegsanlagen
2. Biomasse zukünftig stärker systemdienlich (=in Zeiten mit wenig Wind und Sonne) für Energie- und Kraftstofferzeugung verwenden, sofern sie nicht stofflich nutzbar ist und nicht die Nahrungsmittelproduktion beeinträchtigt
3. Erkundungsprojekte für Geothermie weiterhin unterstützen

Argumentationshilfe „sonstige“ Erneuerbare Energien (Wasser, Biomasse, Geothermie)

Welche Angriffe gibt es gegen uns? Wie kontern wir?

- “Mit den ganzen Naturschutzanforderungen macht ihr Wasserkraft unmöglich!”
 - es nützt nichts, Naturschutz und Energiewende gegeneinander auszuspielen; Klimakrise ist gigantische Bedrohung für Artenschutz, gleichzeitig müssen wir aber auch den ökologischen Zustand unserer Gewässer verbessern, bspw. durch Fischtreppen neben Wasserkraftanlagen
- “Einschränkungen von Biomasseheizung, insb. Holz und Pellet, zwingen Menschen mit dafür ungeeigneten Häusern in teure und ungeeignete Alternativen wie Wärmepumpen!”
 - es gibt Härtefallregeln, sodass bspw. ältere Menschen in unsanierten Immobilien nicht in solche Situationen gezwungen werden
 - für den Heizungsumstieg gibt es breite Fördermittel (siehe Argu-Papier Wärmewende)
- “Biomasseheizungen sind kein Gewinn fürs Umwelt und Klima, da dennoch CO₂ und zusätzlich massiv Feinstaub freigesetzt werden”
 - mit Blick auf die Luftqualität müssen alle Heizsysteme Grenzwerte einhalten, die regelmäßig angepasst werden
 - insb. bzgl. Holz setzen wir uns [vorrangig für eine stoffliche Nutzung \(etwa im Bausektor\) ein](#), eine flächendeckende Nutzung als Energielieferant unterstützen wir nicht

Perspektive Landtag Sachsen

Was haben die anderen im Landtag vertretenen Parteien (und die FDP) gemacht? Was wollen sie zukünftig tun?

- AfD: will gern weiter alles (an Biomasse) verbrennen, im Zweifelsfall lieber Wasserkraft als Wind und PV ausbauen; hat stellenweise aber auch angekündigt, den Ausbau von EE generell zu stoppen zugunsten von Kohle
- CDU: CDU setzt sich vor allem für möglichst unreglementierte Biomassenutzung (und konkret Holzverbrennung ein), hatte sich in Positionspapier für Förderung von Innovationen inkl. Geothermie ausgesprochen; hat keine starke Position zur Wasserkraft, am ehesten vielleicht, dass diese vom “Naturschutz nicht komplett verhindert werden darf”
- FDP: -
- LINKE: setzt bei Biomasse auf stoffliche Nutzung vor energetischer;
- SPD:

Welche Vorhaben haben die Koalitionspartnerinnen blockiert? Warum?

- CDU:
- SPD: